

専修学校における学校評価ガイドライン 審議経過報告

平成24年10月

専修学校における質保証・向上に関する調査研究協力者会議

はじめに

専修学校の学校評価については、平成19年に学校教育法、及び学校教育法施行規則の改正により、自己評価・学校関係者評価の実施・公表、評価結果の設置者への報告に関する規定が新たに設けられた。

これを受け、各専修学校をはじめ、専修学校団体等における取組が進められてきたが、平成23年1月の中央教育審議会答申「今後の学校におけるキャリア教育・職業教育の在り方について」や、文部科学省生涯学習政策局に置かれた調査研究協力者会議の「専修学校教育の振興方策等に関する調査研究報告（平成23年3月）」等において、学校評価を含めた専修学校における質保証・向上のための取組の推進について指摘がなされたところである。

一方、本年3月の文部科学省委託事業「専修学校の質保証・向上に資する取組の実態に関する調査研究」（以下、「実態調査」という。）により得られた結果では、学校評価、情報公開ともに十分な取組が進められておらず、また、様々な課題があること等が確認された。

このような状況を踏まえ、平成24年4月に文部科学省生涯学習政策局に「専修学校における質保証・向上に関する調査研究協力者会議」を設置し、現状、課題、及び今後の方向性等について、計5回にわたり審議を重ねてきた。

具体的には、学校評価等に関する現状・課題・取組の状況の整理や、先進的に取り組んでいる学校関係者等からのヒアリングを行った上で、これまでの審議状況を踏まえ「審議経過報告（案）」をまとめたところである。

今後は、各専修学校、設置者、所轄庁等における学校評価の取組の参考に資するよう、その目安となる事項を示すとともに、専修学校全体の質保証・向上を目指すものとして「専修学校における学校評価ガイドライン」を策定することとしている。

また、本ガイドラインには、法令の規定や先進的な取組事例、及び本会議の議論を踏まえ、実践的な職業教育を行う専修学校の更なる質の向上を目的とした先導的な取組の指針となるものを設定することとしており、各専修学校においては、関係業界や専修学校団体・職能団体等と連携し、一定の方向性を踏まえた学校評価を進めることにより、専修学校の質保証・向上の取組が充実されることを期待したい。

なお、この「中間まとめ」においては、専修学校における自己評価、学校関係者評価、第三者評価の在り方や、情報公開の今後の方向性など、更に検討すべき課題が残されており、引き続き、議論を深めていくことが重要であり、広く公表し、幅広い関係者から御意見をいただき、これらも踏まえつつ、最終的な策定に向けて検討していく予定である。

目 次 (案)

1. 専修学校における学校評価

- (1) 背景・現状・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ P4
- (2) 目的、定義等・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ P6
- (3) 課題・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ P10
- (4) 学校評価により期待される取組と効果・・・・・・・・・・・・・・・・ P12

2 専修学校における学校評価の実施・公表

- (1) 自己評価・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ P12
- (2) 学校関係者評価・第三者評価・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ P14
- (3) 評価主体・体制等・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ P18
- (4) 評価結果の公表・報告と支援・改善・・・・・・・・・・・・・・・・・・ P19
- (5) 国・都道府県の役割等・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ P20
- (6) 学校評価を通じて教員の資質能力向上に期待されること・・・・ P21
- (7) 分野、職域などの特性・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ P22

3 積極的な情報提供

- (1) 積極的な情報提供・情報公開・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ P24
- (2) 課題・期待される効果等・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ P25
- (3) 積極的な情報提供の必要性和期待される効果・・・・・・・・・・・・ P25
- (4) 情報提供のあり方・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ P25
- (5) 留意事項・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ P26
- (6) 情報提供等への取組に関するガイドライン・・・・・・・・・・・・・・ P26

【附属資料】

- 1. 専修学校における自己評価・学校関係者評価の評価項目・指標等の参考
- 2. 専修学校の質保証・向上の資する取組の実態に関する調査研究より抽出される専門学校と業界との連携の視点（イメージ）
- 3. 高等専修学校における情報提供等への取組に関するガイドライン

【設置要綱・審議の経過・協力者名簿】

【参考資料】 ※別冊

- ・ 学校評価に係る制度等関係資料
- ・ 学校評価等の取組状況
- ・ 参考データ 等

1. 専修学校における学校評価

(1) 背景・現状

(ア) 背景

- 社会の様々な領域において、組織をどのように統治するかという「ガバナンス」の在り方が注目を集めるようになっており、専修学校についても教育の質保証・向上を図るとともに、学習者の適切な選択に資する観点から、学校評価・情報公開等への適切な対応が求められている。
- このほか、公的財政支援に対する納税者の意識も高まっており、様々な形で公費が投入される教育機関に対しては、より大きな説明責任が求められるようになってきている。こうした中、専修学校においても平成19年の学校教育法改正により、自己評価の義務が課されており、その一環として、財務諸表等の利害関係者への閲覧に関する義務も課されている。
- 特に、法律で義務付けられた自己評価及び結果の公表等への対応については、専修学校の取組が十分ではない状況を踏まえ、その取組の実質化を促すとともに、第三者評価等への取組についても、専修学校が自主的に進める活動を支援・促進していくことを目的として学校評価ガイドラインを策定する。

(イ) 専修学校における学校評価に関する法令

- 専修学校の学校評価は、平成19年の学校教育法及び同施行規則の改正により、①自己評価の実施・結果の公表に関する義務、及び②学校関係者評価の実施・結果の公表に関する努力義務が課されている。

(学校評価に関する関連法令)

■学校教育法(抄)

第四十二条 小学校は、文部科学大臣の定めるところにより当該小学校の教育活動その他の学校運営の状況について評価を行い、その結果に基づき学校運営の改善を図るため必要な措置を講ずることにより、その教育水準の向上に努めなければならない。

第四十三条 小学校は、当該小学校に関する保護者及び地域住民その他の関係者の理解を深めるとともに、これらの者との連携及び協力の推進に資するため、当該小学校の教育活動その他の学校運営の状況に関する情報を積極的に提供するものとする。

■学校教育法施行規則(抄)

第六十六条 小学校は、当該小学校の教育活動その他の学校運営の状況について、自ら評価を行い、その結果を公表するものとする。

2 前項の評価を行うに当たっては、小学校は、その実情に応じ、適切な項目を設定して行うものとする。

第六十七条 小学校は、前条第一項の規定による評価の結果を踏まえた当該小学校の児童の保護者その他の当該小学校の関係者(当該小学校の職員を除く。)による評価を行い、その結果を公表するよう努めるものとする。

第六十八条 小学校は、第六十六条第一項の規定による評価の結果及び前条の規定により評価を行った場合はその結果を、当該小学校の設置者に報告するものとする。

※これらの規定は、幼稚園、中学校、高等学校、中等教育学校、特別支援学校、専修学校、各種学校に、それぞれ準用する。

- 小学校等については、文部科学省が「学校評価ガイドライン（平成22年改訂）」を定め、自己評価・学校関係者評価、及び第三者評価について次のように整理されている。

(参考)自己評価・学校関係者評価

- 小学校等については、PDCAの評価サイクルによる「自己評価」や、自己評価の結果を評価することを基本として行う「学校関係者評価」、それら評価結果の公表等について、各学校の取組の目安となる事項を提示している。

※「自己評価」・・・各学校の教職員が自校の教育活動その他の学校運営の状況について行う評価。

※「学校関係者評価」・・・小学校等の学校評価においては、保護者、地域住民等（当該校の職員を除く）により構成された評価委員会等が、自己評価の結果について評価することを基本として行う評価。

(参考)第三者評価

- 第三者評価については、法令上の義務付けはないが、小学校等の「学校評価ガイドライン（平成22年改訂）」においては、自己評価や学校関係者評価に加えて、第三者評価を導入することにより、学校評価全体の充実を図るための取組の目安が示されている。
※「第三者評価」・・・学校教育法に規定されている学校評価の一環として、学校とその設置者が実施者となり、学校運営に関する外部の専門家を中心とした評価者により、教育活動その他の学校運営の状況について、専門的視点から行う評価。

(2) 目的・定義等

(ア)専修学校における学校評価の目的

- 専修学校においては、より自由度の高い学校種としての特性も考慮しつつ、当該学校の実践的な職業教育にかかる活動等を評価し、改善・支援等を行うことにより、生徒等が、関係業界等のニーズを踏まえた質の高い職業教育を享受できるよう学校運営の改善と、専修学校教育の発展を目指した学校評価を行うことが重要である。
- 小学校・中学校・高等学校等（以下、「小学校等」という。）のように学習指導要領等で教育内容の一定の質が担保されている学校評価や、大学のようにインプットを明確に評価しつつ、学問の自由と大学の自治の中で行う大学評価とは別に、実践的な職業教育を目的とする専修学校については、特に、職業に必要な知識・技能・態度（＝アウトカム）に係る質保証の視点を踏まえた評価を行うことが重要である。
- 実践的な職業教育を行う教育機関として、関係業界等のニーズを踏まえ、どのような理念・目的・目指す人材像等を掲げ取り組んでいるのかについて、学校が関係業界等へ適切な説明責任を果たすとともに、相互の課題やニーズ等を共有し、実質的な連携強化を図りながら、関係業界等において必要な人材養成を実現するという視点が重要となる。また、このような視点の下、専修学校については、関係業界等との関わりの中で、専修学校の①教育目的、②教育方法・内容、③ガバナンスの3つの柱を基本として評価する必要がある。
- これらのことから、専修学校の教育活動その他の学校運営の状況に関する評価を積極的に行い、その結果に基づき学校運営の改善を図ること、及び、評価結果等を広く雇用側の関係業界等に公表していくことが求められる。また、社会経済にとって有意な人材を育成するかという観点から、学校評価において、積極的に専修学校団体・職能団体等や、企業・関係施設等からの参画を得ることが重要である。
- 以上のような指摘を踏まえ、専修学校の学校評価は、以下の2つを目的として実施するものであり、これにより専修学校の生徒が質の高い実践的な職業教育等を享受できるよう学校運営の改善と発展を目指すための取組として整理する。

- ① 各学校が、実践的な職業教育等を目的とした自らの教育活動その他の学校運営について、社会のニーズを踏まえた目指すべき目標を設定し、その達成状況や達成に向けた取組の適切さ等について評価することにより、学校として組織的・継続的な改善を図ること。
 - ② 各学校において、生徒・卒業生、関係業界、専修学校団体・関係団体、中学校・高等学校等(専修学校と接続する学校の関係者)、保護者・地域住民、所轄庁など学校関係者等により構成された学校関係者評価委員会等が、自己評価の結果に基づいて行う学校関係者評価の実施とその結果の公表・説明により、適切に説明責任を果たすとともに、学校関係者等から理解と参画を得て、地域におけるステークホルダーと専修学校との連携協力による特色ある専修学校づくりを進めること。
- ※ 国、都道府県等が、学校評価の結果や取組状況を踏まえて、専修学校に対する支援や条件整備等の改善措置を講じることにより、一定水準の実践的な職業教育の質を保証し、その向上を図ることが期待される。

(イ) 専修学校における学校評価の定義等

- 実践的な職業教育機関としての専修学校が、社会全体の信頼を得ていく上では、関係業界等からのニーズを踏まえた教育活動等の評価や情報公開が、組織を改善するためのPDCAマネジメントサイクルの中に位置づけられ、①教育の質の改善、②社会に対する説明責任、③学校評価を通じたガバナンス改善に向けた自主的な取組を促進していくことが重要となる。
- その際、①学校として専修学校設置基準等の一定程度共通に求めるべき取組として、義務的に行われているかどうか評価（アクレディテーション）及び情報公開を進める視点と、②専修学校教育の充実に向けた自主的な取組として、各学校の特色を活かす取組を評価（エバリュエーション）し、専修学校教育の支援・促進を図るという視点とを整理した上で、評価活動に取組ことを前提とする。
- 本ガイドラインでは、上記法令の規定等を踏まえて、専修学校における学校評価の実施方法を以下の3つの形態に整理する。

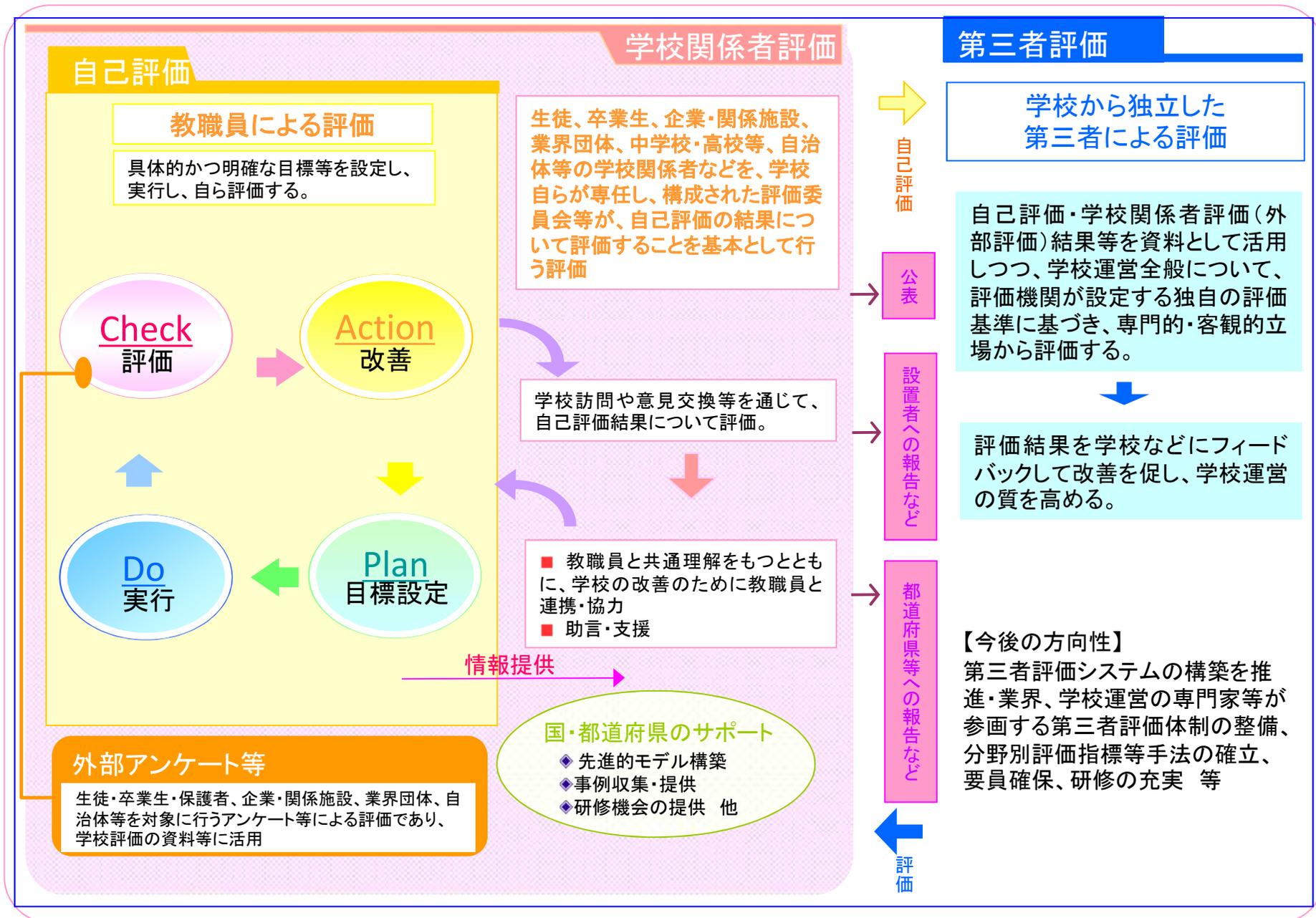
自己評価：各学校の教職員が、当該学校の理念・目標に照らして自らの教育活動について行う評価

学校関係者評価：生徒・卒業生、関係業界、専修学校団体・関係団体、中学校・高等学校等、保護者・地域住民、所轄庁等の学校関係者などを、学校自らが選任し、構成された評価委員会等が、自己評価の結果について評価することを基本として行う評価

第三者評価：学校とその設置者が実施者となり、学校運営に関する外部の専門家を中心に、当該学校から独立した第三の評価者により、自己評価や学校関係者評価の実施状況も踏まえつつ、教育活動その他の学校運営の状況について、第三評価者が設定する評価基準に基づき、専門的・客観的視点から行う評価

(ウ) 生徒・卒業生・関係業界等対象のアンケート(外部アンケート等)

- 専修学校における自己評価を行う上では、生徒・卒業生、関係業界、保護者・地域住民等を対象とするアンケートや、意見交換の機会を通じ、学校に対し、どのような評価・意見・要望を持っているかを把握することが重要である。
- このようなアンケートや意見交換の実施については「学校関係者評価」ととらえてきた例もあるが、本来、生徒・卒業生、関係業界、保護者・地域住民等の学校関係者が主体となり、各専修学校の行う自己評価の結果に基づき、評価を実施することが法令上求められている。
アンケート等については、学校の自己評価を行う上で、目標等の設定・達成状況や取組の適切さ等について評価するためのものにとらえることが適当であり、学校関係者評価そのものとは異なることに留意する。
本ガイドラインにおいては、これを「外部アンケート等」と称する。
- それぞれの考え方は次のとおりであり、進め方のイメージ例を添付する。



(3) 課題

○ 学校評価制度導入後の課題として、主に次のような点が挙げられる。

- ・ 学校評価の実施割合が低く、各学校により評価方法等にバラツキがある。
- ・ 専修学校の分野特性や各課程（高等課程・専門課程・一般課程）の特性などを踏まえた評価方法が確立されていない。
- ・ 専門的知見を備えた評価要員の確保が困難など評価の実施体制が十分に整備されていない。
- ・ 関係業界、専修学校団体・職能団体等の参画による学校評価の導入事例が少ない。
- ・ 評価結果が所轄庁へ報告されず、活用されていない。

○ 制度導入後の学校評価の取組状況について実態調査によると、義務化された自己評価をはじめ学校評価活動の実施率は低く、各学校における学校評価に係る課題として、実施体制の構築、実施方法に関する知識の取得等が多く指摘されている。一方で、学校評価に取り組んだ学校の成果については、学校改善の取組につなげるなど、その活用・効果に関する回答が多かった。

■ 私立専修学校の学校評価の取組状況

◎ 自己評価を実施している専修学校は	62.2%
当該結果を公表している専修学校は	17.1%
◎ 学校関係者評価を実施している専修学校は	15.6%
当該結果を公表している専修学校は	5.6%
◎ 第三者評価を実施している専修学校は	5.5%
当該結果を公表している専修学校は	3.0%

■ 専修学校における学校評価に関する課題（上位4つ）

- ・ 実施体制の構築
- ・ 実施方法に関する知識の取得
- ・ 専修学校における自己評価・外部評価ガイドラインの策定
- ・ 評価要員が確保できない

■ 自己評価、学校関係者評価の成果（上位4つ）

- ・ 次年度の学校改善の取組の参考になった
- ・ 改善点が明確になった
- ・ 教職員の改善への意識が喚起された
- ・ 全教職員の課題に対する共通理解が推進された

※「文部科学省委託調査 専修学校の質保証・向上に資する取組の実態に関する調査研究事業（平成23年3月）」

回収数：1648校

- 専修学校は、その目的、対象、制度の特性から、カリキュラム等の面での自由度が高く、関係業界等のニーズに即応しつつ多様な教育を柔軟に展開する上での強みを持って、職業や實際生活に資する教育を行う学校としての特色がある。
- また、専門性を有する分野※や入学資格等により区分された課程（高等課程・専門課程・一般課程）ごとに、必要な教員組織、施設設備等にかかる要件が異なることから、その形態は様々であり学校ごとの差異が大きいことが指摘される。
 ※専修学校設置基準においては、8分野（工業、農業、医療、衛生、教育・社会福祉、商業実務、服飾・家政、文化・教養）ごとに規定。
- このため、それぞれの学校または学科単位における分野の特性や課程の区分を踏まえた多様な評価項目・指標例の設定や職業教育の内容に密接に関係する企業・関係施設等との連携による専修学校教育の目的に沿った適切な質保証システムを構築していくことが必要である。その際、専門士、高度専門士の指定を受けた課程に対する評価等についても留意する必要がある。
- 評価活動における課題としては、学校評価のいずれも実施割合が低く、各学校により評価方法等にばらつきがあるため、基本的な評価指標、評価体制、評価手順等を定めた基本的なガイドラインを策定するとともに、各専修学校の特色を踏まえた評価システムの構築を促進する必要がある。
- 専門的知見を有する評価要員の確保ができない、実施方法が分からない、時間がない等の課題に対し、専門的知見を有する専修学校の関係者をアドバイザーとして派遣し、研修を実施するとともに、評価活動の効率化が図られるような環境整備が必要である。

◆想定される具体的な先行事例

- ・ 専修学校団体・職能団体・専門分野別の関係団体等におけるモデル的なガイドラインの策定・研修の実施
 - ・ 学校評価にかかわる継続的な人材育成と確保
 - ・ 学校評価に関する先進的モデル校等の普及
 - ・ 学校評価に関する指導・助言体制の整備や、専門的知見を有するアドバイザー等の学校への派遣
 - ・ 学校間の連携による学校評価・改善の取組
 - ・ ICT等を活用した学校評価業務の効率化
- 等

- 専修学校の評価結果が公表されず、または、法令上の義務づけがないことから所轄庁等への報告がなされていないため、学校運営の改善や支援のための施策等に活用されていないという指摘もある。

(4) 学校評価により期待される取組と効果

- 前述の指摘のように、学校評価に係る様々な課題があるが、自己評価、学校関係者評価、第三者評価が、専修学校の教育活動そのものの質の向上、学校運営の改善・強化を目的として実施されることが必要である。また、学校の現状と課題を把握し、関係業界等との共通理解や信頼関係を深め、相互の連携・協働を促すことも重要である。
- さらに、学校評価の取組を通じて、①若者の職業的自立を巡る課題への対応②産業構造の変化に対応した社会人の学び直し機会の充実、③グローバル化に対応した専門人材の育成などそれぞれの専修学校の特色を活かし、社会に貢献する職業教育機関として発展する積極的な機会と捉えることが期待される。
- また、生徒等の学習意欲や資質・能力向上につながるような取組みとすることを念頭に、学校評価活動が生徒の就業先となる関係業界等との密接な連携を図りつつ、教育内容・方法等を改善・充実する質保証・向上のための取組としてを推進されることが期待される。
- このような期待も踏まえ、学校関係者評価や第三者評価に関わる生徒・卒業生、関係業界、専修学校団体・関係団体、中学校・高等学校等、保護者・地域住民、所轄庁、自治体の関係部局などのステークホルダーとしての外部意見等を積極的に活用する評価活動に取り組むことが必要である。
- 現行制度では、学校教育法に基づく小学校の制度を準用した学校評価制度となっているが、後期中等教育段階の高等課程と高等教育段階の専門課程という、段階を踏まえた学校評価システムとしてガイドラインを策定し、それぞれの課程に求められる機能の改善・充実につながるよう評価項目の設定や、評価体制等を整備することが求められる。

2. 専修学校における学校評価の実施・公表

(1) 自己評価

(ア) 自己評価の実施

- 法律上の義務とされた「自己評価」については、校長のリーダーシップの下で当該学校の教職員が参加し、その目的・計画等に沿って達成状況や取組が適切に行われたかどうか等について評価・公表を行い、学校運営の改善等に活用する。
本ガイドラインにおいては、当該学校の実践的な職業教育に関する取組の確実な実施と充実が図られるよう、専修学校における取組の目安等を取りまとめている。
- 各学校は、18頁「専修学校における自己評価・学校関係者評価の進め方のイメージ例(案)」を参考に、①具体的かつ明確な目標の設定、②自己評価の評価項目・指標等の設定、③自己評価の実施などを計画する。

(イ) 自己評価の評価項目等

- 具体的にどのような評価項目・指標等を設定するかは各学校が判断すべきことであるが、その設定について検討するに当たり、参考として「附属資料1:専修学校の自己評価における項目・指標等を検討する際の視点となる例」を掲載した。
- 自己評価の実施において、本資料に提示した評価項目・指標等を参考に、目標の達成状況や達成に向けた取組の状況を把握・整理する。その整理結果をもとに、これまで進めてきた教育活動その他の学校運営に関する取組が適切かどうかを評価し、その結果を踏まえた今後の改善方策を検討する。
- ただし、これらの視点はあくまでも例示にすぎないものであり、全てを網羅して取り組むことは必ずしも望ましくはない。各学校は、その設定した重点目標等に照らして適宜、選択し、あるいは、それぞれの特色や課題に応じて新たに新設するなど、必要な評価項目・指標等を設定することが重要である。
- 自己評価は、各学校の実情に応じて、学校教育活動の区切りとなる適切な時期に行うことがふさわしいが、少なくとも毎年度1回は実施することとする。また、中間的な評価を実施し、その結果について学校関係者評価を実施することなどを通じて、重点目標、評価項目・指標等をより適切なものに見直すことが考えられる。目標や各種具体的計画、評価項目・指標等の設定そのものが適切であったかどうかについても、評価の対象に含まれることとする。
- 日常の教育活動の中で課題等が見つかった場合、評価の実施時期にとらわれず、すみやかに改善に取り組むことが重要である。

(ウ) 外部アンケート等の活用

- 自己評価を行う上で、生徒・卒業生、関係業界、保護者・地域住民から寄せられた具体的な意見・要望や、生徒による授業評価等を含む、生徒・卒業生、保護者、関係業界、地域住民などに対するアンケート等（外部アンケート等）の結果を積極的に活用する。その際、集計・分析等に要する事務量にかんがみ、重点目標や評価項目等との関連を図りつつ、適切な項目を設定して行うことが必要である。なお、アンケート等の実施に当たっては、個人情報の扱い等に配慮する。

(エ) 継続的な情報・資料の収集・整理

- 目標等の達成状況を把握し、また、学校の状況を客観的に示す上で、学校運営に関する様々な情報・資料を継続的に収集し整理することが重要である。各学校においては、これらの情報・資料を日常的・組織的に収集・整理し、教職員間で共有するとともに、

自己評価の実施や地域住民、関係業界等に対する情報提供等に適切に活用することが期待される。なお、個人情報保護のため、情報・資料の管理を徹底する。

- 各学校は、P D C Aサイクルにおける様々な取組（授業改善の取組、学校行事、各種アンケート結果、研修・校内研究の状況、また、中間的な自己評価の結果など、様々な取組が考えられる）について、随時、学校公開の実施、刊行物やホームページ等を通じて広く公表する。このように日頃から学校を開かれたものとするための努力が、広く関係業界、保護者・地域住民等からの理解促進や連携・協力を得るきっかけになることが期待できる。
- また、学校公開を実施した際に、参加者対象のアンケートを実施する等により、学校の取組についての保護者等からの意見や要望を把握し、今後の取組や自己評価に活用することも考えられる。

(オ) 自己評価の結果の報告書の作成

- 各学校は、自己評価の結果を報告書にとりまとめる。その際、自己評価の結果の報告書には、重点目標やその達成状況及び取組の適切さ等の評価結果や分析に加え、それらを踏まえた今後の改善方策について、簡潔かつ明瞭に記述する。
- 各学校は、生徒・教職員の個人情報保護や安全確保に留意して、報告書に記述する情報・資料と、非公表とすることがふさわしい情報・資料を区分する。

(カ) 評価の結果と改善方策に基づく取組

- 学校評価は、結果である報告書の作成自体が目的化するという「評価のための評価」となることなく、今後の改善につながる実効性ある取組とすることが重要である。
- 各学校は、自己評価の結果及び今後の改善方策を、適宜具体的な取組の改善を図ることに活用する。さらに、自己評価の結果について評価する学校関係者評価や、第三者評価の結果を踏まえ、自己評価及び今後の改善方策について見直しを行い、それを今後の目標設定や取組の改善に反映させる。

(2) 学校関係者評価・第三者評価

(ア) 学校関係者評価の実施

- 学校教育法上の努力義務とされ、自己評価結果を踏まえ当該学校の関係者が行う「学校関係者評価」は、
 - ① 自己評価の評価結果について、学校外の関係者による評価を行い、自己評価結果の

客観性・透明性を高めること、

- ② 生徒・卒業生、関係業界、専修学校団体・職能団体・専門分野別の関係団体、中学校・高等学校等、保護者・地域住民、所轄庁・自治体の関係部局など、専修学校と密接に関係する者の理解促進や連携協力による学校運営の改善を図ること等を目的として行うこととする。

- 学校外の関係者によるアンケート等では、前述のような効果が十分に得られることが期待できず、学校関係者評価に期待される役割を十分に担うことが難しいことから、その実施のみをもって学校関係者評価を行ったとみなすことは適当でない。
- 実施にあたり、学校は、前述②のような学校と直接関係のある学校外の者を評価者とする学校関係者評価委員会、又は、学校規模に見合った体制を整備し、学校関係者を選任する。
- また、学校関係者に対し、特に関わりのある重点目標、計画や自己評価、今後の取組方針などを説明し、場合によっては、学校見学、教職員・生徒等との対話を行うことが考えられる。
- 学校関係者評価委員会等は、その評価結果をとりまとめ、今後の改善方策等について広く公表するとともに、学校は、その改善方策に基づき、次年度の重点目標の設定や具体的取組の改善を図る。
- 学校関係者評価委員会等は、各種の資料の検証や、学校の諸活動の観察等を通じて、当該年度の学校が行った自己評価の結果及びそれを踏まえた今後の改善方策について評価することを基本とする。具体的には、
 - ・ 自己評価の結果の内容が適切かどうか
 - ・ 自己評価の結果を踏まえた今後の改善方策が適切かどうか
 - ・ 学校の重点目標や自己評価の評価項目等が適切かどうか
 - ・ 学校運営の改善に向けた実際の取組が適切かどうかなどを評価するとともに、学校運営の継続的改善を図る観点から、例えば、運営改善のための専門的助言を行うことが期待される。
- 学校関係者評価を実施する上で、必要な事務等は学校が行うことから、学校規模によっては、過度の負担とならないよう配慮が必要である。例えば、自己評価のうち、専門的・客観的な観点からの項目の重点化や、学校内の既存組織における外部の関係者の協力を得て評価を行うことも考えられる。ただし、既存組織の役割の違いを明確にし、学校関係者評価の取組の透明性確保に努めるなどの配慮が必要である。

(イ) 第三者評価の実施

- 第三者評価では、各学校の目標の設定・達成に向けた取組状況など学校運営の在り方について、自己評価や学校関係者評価に加えて、学校評価全体を充実する観点から、学

校とその設置者が実施者となり、当該学校から独立した学校運営に関する外部の専門家を中心とした評価主体により、自己評価や学校関係者評価の実施状況も踏まえつつ、教育活動その他の学校運営の状況について、第三者が設定する評価基準に基づき、専門的・客観的視点から評価し、その結果を踏まえて、学校の優れた取組や今後の学校運営の改善による教育水準の向上につなげるための課題や改善の方向性等を提示することを目的とする。

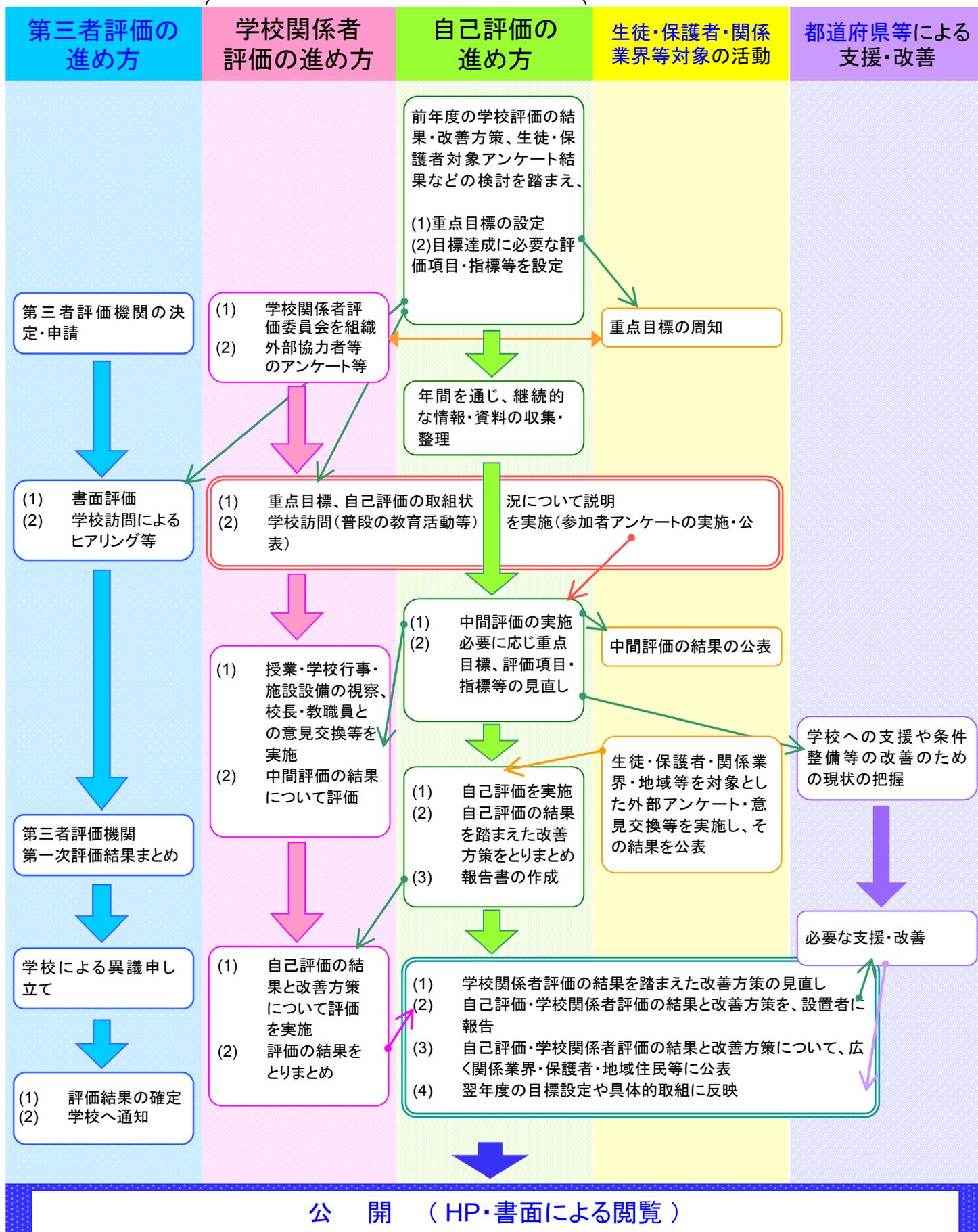
- 専修学校における第三者評価への取組については、制度的な整備がなされていない中でも、実践的な職業教育を目的とする専修学校の特性を踏まえ、関係業界、専修学校団体・関係団体等との連携により分野ごとに当該学校と直接関係をもたない専門家や学校運営に係る外部の専門家による独立性の高い評価活動を促していくことが必要である。
- このような第三者評価を専修学校が自らの状況を客観的に見直す機会として捉え、専門的な分析や社会経済のニーズを踏まえた助言を受けつつ、学校の優れた取組を促進させるとともに、学校運営の改善・充実など更なる学校の活性化が図られることが期待される。
- このため、自己評価・学校関係者評価も踏まえた第三者評価の方向性を提示し、本ガイドラインにおいて先導的な取組の指針となるものを取りまとめることとする。
- なお、大学等における第三者評価については、国の認証を受けた評価機関が大学等の評価を行う認証評価の仕組みが構築されているが、こうした制度は、小学校等の評価制度を準用している専門課程には導入されていない。
- 高等教育段階の実践的な職業教育を行う専門学校としての特色が生かせるような第三者評価の在り方について、各分野における自主的・自立的な第三評価の仕組みの構築も含め、更に検討するとともに、先導的な取組を推進する必要がある。

(ウ) 第三者評価の今後の方針

- 評価項目をはじめ、具体的な実施方針等については、実施者が教育活動その他の学校運営について、各学校、関係業界等との関係、地域の実情及び自己評価や学校関係者評価の結果等を踏まえて設定する。
- 第三者評価の評価項目・指標の設定など具体的な評価の在り方については、後述の評価体制等も含め、自己評価等との関係を整理しつつ、引き続き検討する。

専修学校における自己評価・学校関係者評価の進め方のイメージ例(案)

一体的に推進



(3) 専修学校の評価主体・体制等

(ア) 学校関係者評価の実施体制

- 実践的な職業教育を行う専修学校の評価における「学校関係者」の定義を整理することが必要である。現在、学校関係者として参画する者として保護者が最も多いが、関係業界等のニーズを踏まえた教育内容・方法の改善、学校マネジメント改善等について評価を行う者は、ステークホルダーとしての企業・関係施設や、経済団体・職能団体等を例示し、積極的な活用を促していく。

※ 学校評価ガイドライン（平成 22 年改訂）：保護者、地域住民、学校評議員、青少年健全育成関係団体の関係者、接続する学校（小学校に接続する中学校など）の教職員その他学校関係者により構成された委員会等が評価。

- 学校関係者評価の枠組みの中で、専門的な見知から、どのような者を評価者として選任するかが重要であり、また、具体的な評価内容の重点化を行い、必要な助言等を得ることが期待される。学校関係者としては、例えば、
 - ・ 学校の専門分野における業界関係者
（就職先企業、施設等の実習先、分野別の業界団体）
 - ・ 卒業生（同窓会関係者、卒業一定のキャリアを持った人）
 - ・ 保護者
 - ・ 地域住民
 - ・ 中学校、高等学校等の長、進路指導担当者等
（専修学校との接続がある学校の関係者）
 - ・ 学校運営に関する専門家（学校マネジメント等有識者、財務等の専門家）
 - ・ 地域の地方公共団体等の関係者（専修学校担当・教育委員会・その他関係部局など）などが考えられる。
 - * このほか、学校関係者評価の評価者として、当該分野における評価の専門家（第三者評価機関の評価者など）も考えられる。

- 学校評価が適切に行われるよう、専修学校の評価に携わる評価者が一定の知識等を修得する機会や、学校における担当者や外部の学校関係者評価に携わる者の知識の向上等を目的とした研修機会の提供・充実のための方策が必要である。

(イ) 第三者評価の実施体制

- 専修学校における第三者評価は、学校とその設置者が実施者となり、その責任の下で、第三者評価が必要であると判断した場合に行うものであり、法令上、実施義務や実施の努力義務を課すものではない。また、専修学校の分野特性や課程等を踏まえた専門的・客観的な第三者評価体制の整備は全国的には十分進んでいない。

- このような状況の中で、実践的な職業教育を行う専修学校の専門的な評価を行う第三者評価の実施体制としては、専修学校の実情等に応じて実施体制が確保されることが望まれる。
- 第三者評価の具体的な実施体制については、実施方法等も含め、自己評価等との関係を整理しつつ、引き続き検討する。

※ 学校評価ガイドライン（平成22年改訂）では、第三評価の実施体制として、学校とその設置者が実施者となり、その責任の下で、第三者評価が必要であると判断した場合に次のような手法で実施。

- (ア) 学校関係者評価の評価者の中に、学校運営に関する外部の専門家を加え、学校関係者評価と第三者評価の両方の性格を併せ持つ評価を行う
- (イ) 都道府県単位などの、一定の地域内の複数の学校が協力して、関係業界の協力を得ながら互いの学校の教職員を第三者評価の評価者として評価を行う
- (ウ) 各学校において、学校運営に関する外部の専門家を中心とする評価チームを編成し、評価を行う。

(4) 学校評価の評価結果の公表・報告と支援・改善

(ア) 学校評価の結果と改善方策の公表

- 各学校は、自己評価等の結果について、それを踏まえた今後の改善方策、積極的な取組と併せて、刊行物、ホームページ等への掲載などの方法により広く社会に公表する。
さらに、保護者への説明会、関係業界・地域住民等との意見交換の機会などにおいて積極的に説明を行い、今後の取組に向けて、理解、連携強化、支援が得られるよう工夫する。

(イ) 所轄庁等への報告書等の提出・提供

- 評価結果の公表にあつては、その結果を踏まえた今後の改善方策等につながるよう、専修学校の所轄庁等との連携強化、支援を促すような仕組みの構築が必要である。
- 各専修学校は、自己評価及・学校関係者評価の結果、及びそれらを踏まえた今後の改善方策をとりまとめた報告書をこれらの関係者に積極的に提出・提供することが考えられる。
- その際、自己評価に利用した、地域・関係業界・生徒・卒業生等に対するアンケート結果や、意見・要望、関連データ等の現状分析結果など具体的な基礎資料を含め、専修

学校における施設・整備等の課題や特色に関する報告書を提出・提供し、所轄庁等との情報共有・理解が図られ、学校評価の結果が学校に対する支援や条件整備につながるようにすることが期待される。

- 所轄庁等では、各学校から提出された評価結果の報告書をもとに、各学校における教育の特色や、課題に向けた取組状況などを把握し、域内の専修学校における職業教育の質の向上や、学校運営の改善、環境整備への支援等の取組において活用されることが期待される。

(5) 実効性の高い学校評価の推進のための国、都道府県等の役割

- 全ての学校において、これまで述べてきたような学校評価の実効性を高めるための取組を実現していくためには、国等による積極的な支援が必要不可欠である。その際に参考となる施策は、次のような取組が考えられる。

(ア) 学校評価に関わる継続的な人材育成と確保等

- 管理職、学校評価に関わる教職員等を対象として、学校評価の目的や方法、積極的な学校情報の提供に関する研修等を充実する。
- 地域や関係業界の特性を踏まえ、複数の学校や専修学校団体・職能団体等が協力して、教職員を相互に学校関係者評価の評価者委員とすることにより、学校間の連携を促進するとともに、専修学校団体・職能団体等において評価者の養成・登録を行うなど、学校評価を行う人材を確保する。

(イ) 学校評価に関する先進的な取組の開発・普及

- 国は、専修学校の自己評価・学校関係者評価・第三者評価について、関係業界、所轄庁、専修学校団体・関係団体等と、複数の学校等が連携・協力して行う取組に対し、実効性の高い学校評価に関する好事例の収集や、学校評価の実施に伴う負担を軽減するための手法、学校運営改善モデル等に関する調査研究を重点的に行い、その成果を普及する。
- その際、学校評価に関する指導・助言体制の整備や、地元業界関係者、大学関係者等を各学校に派遣するアドバイザー制度の体制整備等のモデル構築を支援する。
- 学校評価に係る効率化と負担軽減の取組として、ICTを活用した外部アンケートの集計業務や分析業務の効率化を図り、客観的なデータを構造的に整理する等の学校評価に係る負担の軽減を図るための環境整備を推進するためのモデル構築を行う。
- また、専修学校の学校評価の取組状況や事例等を都道府県、専修学校団体・職能団体等に情報提供を行い、学校評価の結果が学校に対する支援や条件整備において活用さ

れることを促す。

(ウ) 評価者の確保及び研修

- 各学校において自己評価や学校関係者評価が適切に行われるためには、評価に携わる者が評価について一定の知識を持つことが不可欠である。このため、前述①のように、評価者の継続的な人材育成と確保等の観点から、各学校における学校評価の取組の中心となる教職員の研修や、企業・関係施設など、学校関係者評価や第三評価の評価者の知識の向上等を目的とした研修の充実を図る。
- 学校評価を進めるに当たり、専修学校団体や職能団体においては、関係する学校に対して評価活動に関する指導・助言・情報提供を行うとともに、学校評価に関する知識や資質の向上のための研修の充実を図るなど、学校評価に向けた環境整備を図ることが望まれる。
- また、各学校単独では、生徒・卒業生、関係業界、保護者以外の評価者の確保が困難な場合も予想される。専修学校団体や職能団体等において数校をまとめた学校関係者評価や、第三者評価のための体制整備を行うことや、所轄庁等とも連携し、研修や評価活動に参画した評価者の候補者リストを作成するなどの工夫が望まれる。

(6) 学校評価を通じて教職員の資質向上において期待されること

- さらに、各学校においては、学校評価活動を通じた取組として、専修学校の継続的な質的向上、学校マネジメントの改善を図る観点から、評価結果を踏まえた改善や研修の実施等において、次のような教職員の資質・能力向上を図ることを位置づけていくような工夫が期待される。

① 理事長等の経営管理能力の向上

実践的職業教育として公共性を持たせるため、学校の経営方針について、経営、学校中心から生徒、社会の視点へ重点を置くこととし、関係業界、行政、職業に関わる分野別の関係団体による産学官交流により学校運営管理者研修等の継続的な実施を行い、経営管理能力をスキルアップする。また、将来の専修学校卒者の社会的位置づけを明確にしていく。

② 学校管理者の技量、管理能力向上

校長、教頭、部長クラスの上級管理者に対し、専修学校設置基準等関係法規や、社会経済における専修学校への期待を理解し、学校運営や生徒の教育活動等にどのように活かされ、また、今後の専修学校教育の向上を捉えているのかといった観点から、学校の理念・目的・教育方針を形にしていくために必要な管理能力等のスキルアップを図るような研修等を行う。期待される人材像として、学校運営において、専門スキルを持ち、統括できる教員を育成することが必要。

③ 中間管理(教職員)者研修の充実

専修学校の教務内容の充実に欠かすことができない課長・学科長等の中間管理職に対し、生徒・学生指導、教務のあり方、ライセンスの指導、クラス管理、スクールカウンセラー、ミドルマネジメント研修等、他の学校の教員との交流等の研修を通して、中間管理者としてのスキルアップを図れるような研修等を行う。期待される人材像として、卓越した実践・実務的な職業教育のスキルを修得した教員を育成することが必要。

④ 直接生徒と接する現場教職員

専門的な最新の知識・技術・技能の修得を重視する専修学校では、職業のキャリアや専門スキルが重視され教員は教職経験がない者が多い。このため、専門学校卒後に教員となる者や、業界で専門職に従事し教員となる者など教員のキャリアが多様である中、新任教員に対し、それぞれの経緯を踏まえた研修を企画・実施する必要がある。学校の理念や教育方針に沿って、教員の指導力等を修得するために、どのような研修機会等が提供されているかが重要。

⑤ 生徒だけでなく、可能な限り教職員もインターンシップ制度を実施

経済社会が急激に変化する中で、「より最先端、高度なスキル」を提供出来る教育環境をつくるため、教職員と関係業界等と交流や、その時代において新たに必要な技能等の修得が図れる機会をつくる必要がある。

(7)分野、職域などの特性

- 分野、職域の特性などを踏まえた評価については、社会の変化や経済の動向を的確にとらえ、今後の様々な分野における職業人を育成するための教育を行うことが重要であり、学校評価を行うに際しては、その特性を十分踏まえて実施することが必要である。
- また、多分野にわたり専門的な内容の学科を有することから、自己評価の評価項目・指標等については、それらに特有の内容が考えられる。このため、各学校、課程においては、それらの特性を踏まえた評価項目・指標等を設定することが期待される。
- また、本会議では、本年3月に実施された専修学校の質保証等に資する取組の実態調査から抽出される、専門学校と関係業界との連携の視点例について、国家資格型とそれ以外の類型を整理したイメージを提示（附属資料2参照）した。今後、分野、職域等の特性を踏まえつつ、評価に項目・指標等の設定等において活用されることを期待している。
- 分野等の特性を踏まえた評価においては、学校評価活動を通じた関係業界等からの意見・要望等を踏まえ、適時適切に見直しを図ることが望まれる。

- さらに、本年度4月の制度導入により設置された通信制・単位制学科については、社会人等の多様なライフスタイルに即した多様な学修機会の提供などが期待されている観点も踏まえ、その特性を十分踏まえて評価を実施することが必要であり、今後、本制度のフォローアップ等も踏まえ、引き続き、検討することが必要である。
- このように、分野、職域等の特性を踏まえた評価の在り方などについて、今後さらに検討を進め、必要に応じて本ガイドラインに反映していくことが必要である。

3. 積極的な情報提供・情報公開

(1) 専修学校における積極的な情報提供・情報公開

- 前述のとおり、平成19年の学校教育法改正により、専修学校の教育活動等に関する情報の積極的提供が義務化され、また、学校法人については、平成16年の私立学校法の一部改正により、学校法人の公益性を高め、自主的・自立的に管理運営する機能を充実させる観点から財務諸表等の利害関係者への閲覧に関する義務が課されている。
- また、高等専修学校については、高校生等就学支援金制度創設を機に、平成23年3月、文部科学省において「高等専修学校における情報提供等への取組に関するガイドライン」が策定、周知がなされた。
- 情報提供・公開については、学校教育法等において次のように規定されている。

(情報公開に関する関連法令)

【学校運営状況の公開】

○ 学校教育法

第43条 小学校は、当該小学校に関する保護者及び地域住民その他の関係者の理解を深めるとともに、これらの者との連携及び協力の推進に資するため、当該小学校の教育活動その他の学校運営の状況に関する情報を積極的に提供するものとする。

※これらの規定は、幼稚園、中学校、高等学校、中等教育学校、特別支援学校、専修学校にそれぞれ準用する。

【財務諸表等の公表】

○ 私立学校法

(財産目録等の備付け及び閲覧)

第47条 学校法人は、毎会計年度終了後二月以内に財産目録、貸借対照表、収支計算書及び事業報告書を作成しなければならない。

2 学校法人は、前項の書類及び第三十七条第三項第三号の監査報告書（第六十六条第四号において「財産目録等」という。）を各事務所に備えて置き、当該学校法人の設置する私立学校に在学する者その他の利害関係人から請求があつた場合には、正当な理由がある場合を除いて、これを閲覧に供しなければならない。

→ 準学校法人へ準用[第64条第5項]

- また、大学、高等専門学校については、教育研究の成果普及及び活用の促進に資する観点から、平成22年の学校教育法施行規則の改正により、教育研究上の目的、基本組織、教員組織、授業科目・方法、学修成果に係る評価・校地・校舎、授業料等の状

況が義務化されるとともに、情報の公表は、適切な体制を整えた上で、刊行物への掲載、インターネットの利用等により広く周知を図る方法によって行うことが求められている。

→ 学校教育法第113条、同法施行規則第172条の2：大学、高等専門学校

(2)課題

- 制度導入後の情報公開の取組状況について、実態調査によると、専修学校の教育活動に関する情報の公表については、高等課程、専門課程とも「学校概要」、「教育目的・目標」、「授業科目・方法及び内容」、「授業料、入学金等」が多く、一方で、「財務状況」、「学校評価の実施状況」については極めて低いことが指摘されている。
- 一方で、情報公開に取り組んでいる専修学校からの意見には、情報公開により学校の状況を保護者・関係者に良く知って頂くことができ、学校の信頼をより高めることができる、説明責任を果たす意味でも必要、などの指摘があった。

(3)積極的な情報提供の必要性と期待される効果

- 学校評価の結果も含め、専修学校に関する情報がわかりやすく示され、各学校の教育活動の状況や課題など、学校全体の状況が把握できるような情報が提供されていることが、専修学校の教育活動改善や、社会全体の信頼を得ていく上で重要である。
- 併せて、専修学校においても、積極的な情報提供は、専修学校の教育活動の改善状況などの努力や、特色ある職業教育などを対外的にアピールするとともに、抱えている課題を広く示すことにより、関係業界、所轄庁、地域住民、生徒、保護者等の理解や支援を得ることができる機会と捉え取り組むことが期待される。

(4)情報提供の在り方

- 提供する情報については、各学校が判断すべきことであるが、各学校において情報提供に取り組むに当たり、学校評価の結果の公表と期待される効果などの関係を踏まえ、可能な限り、整合性を持った情報の提供が期待される。
- 各学校は、学校教育法第43条を踏まえ、様々な特色ある取組や努力など、学校に関する情報を、関係業界、地域住民、保護者、中学校・高等学校関係者、所轄庁などの関係者の理解を深めるとともに、これらの者との連携・協力の推進に資する観点から、日常的・組織的に、学校要覧・パンフレット等刊行物への掲載・配布、保護者会や地域向け説明会などにおける説明などを通じて、積極的な情報提供に取り組むことが必要である。
- 併せて、社会的説明責任を果たす観点からも、公的な教育機関として広く社会一般に向けて提供すべき情報については、インターネットの利用により各学校のホームペ

ージに掲載するなど誰もが比較的容易にアクセスすることが可能な方法により公表を行うことが求められる。

- また、情報提供に当たっては、関係業界、地域住民、保護者、所轄庁など、想定している対象に必要な情報の内容を精査し、それに応じた情報提供の内容や方法を工夫を行うとともに、様々な媒体を通じ提供する情報が古いものとならないよう、例えばホームページについては定期的に更新するなど、最新の情報の提供に努めていくことが望まれる。
- これらの取組を効果的・効率的に実施するため、各学校は、学校運営に関する情報や資料を日常的・組織的に収集、体系的に整理し、学校評価や関係者に対する情報提供等に積極的に活用することが重要である。
- 情報提供等を行うに当たっては、学校運営に関する情報の収集・整理等について、組織としての統一的な方針を示すことや、ICTや情報設備を活用するなど、学校運営の状況に関する情報を活用しやすい校内体制の整備を図っていくことが望ましい。

(5)留意事項

- 各学校においては、個人情報の取扱いに十分留意しつつ、適切な情報提供等を進めること。個人データを第三者に公表・提供する場合には、原則として本人の同意が必要であること。
- 情報提供等を行うに当たっては、公正な情報の表示に意を用いること。例えば、資格試験等の合格率や就職率などについては算定方法の根拠を示すことなども考えられること。
- 学校で問題が起きた場合、正確な情報提供がなされない中で、風評によって学校が信頼を失う恐れもあることから、このような場合には、学校の状況等についての正確な情報を、適時・適切に提供していくことが特に重要であること。

(6)情報提供等への取組に関するガイドライン

- 高等課程については、先行して情報提供等への取組に関するガイドラインを策定していることから、引き続き、現状・課題などの分析等を行い、本ガイドラインの策定時において反映することとする。
- 専門課程については、引き続き、学校評価の指標例等との関係性を整理しつつ、策定することとする。

【暫定イメージ】

○ 専門課程は、教育の成果を含めた教育研究活動の状況を積極的に公表するものとする。

※提供する情報の柱

- ・ 専修学校の教育理念・目的
- ・ 教育上の基本組織
- ・ 教員組織、教員数、教員資格・業績など
- ・ 入学者に関する受入方針及び入学者の数、収容定員及び在学する学生の数
- ・ 卒業又は修了した者の数、就職者数・進学者数、その他進学及び就職等の状況
- ・ 中退者の数、中退予防の取組
- ・ 授業科目、授業の方法及び内容並びに年間の授業の計画
- ・ 学修の成果に係る評価及び卒業又は修了の認定に当たっての基準・方法
- ・ 校地、校舎等の施設及び設備その他の生徒の教育環境
- ・ 授業料、入学料その他の学校が徴収する費用
- ・ 専修学校が行う生徒の修学、進路選択及び心身の健康等に係る支援
- ・ その他、教育上の目的に応じ生徒が修得すべき知識・技術・技能に関する情報を積極的に公表するよう努めるものとする。

(附属資料2)

(附属資料3)

〔専修学校の評価項目・指標等を検討する際の視点となる例〕

- 各学校や設置者において、評価項目・指標等の設定について検討する際の視点となる例として考えられるものを、便宜的に分類した学校運営に関する事業ごとに例示する。
- ただし、これらはいくまでも例示に過ぎないものであり、そのすべてを網羅して取り組むのではなく、各学校の重点目標等を達成するために必要な項目・指標等を設定することが重要である。
 - ※ 別添1は、自己評価の際に活用が考えられる項目別評価表(イメージ)、別添2は、評価においれ確認する際の参考資料等の例示(案)として添付。

教育理念・目的・人材育成像等

- ・ 理念・目的・育成人材像は定められているか。
(専門分野の特性が明確になっているか)
- ・ 学校における職業教育の特色は何か
- ・ 社会経済のニーズ等を踏まえた学校の将来構想を抱いているか
- ・ 理念・目的・育成人材像・特色・将来構想などが生徒・保護者等に周知がなされているか 等

学校運営

- ・ 目的等に沿った運営方針が策定されているか
- ・ 事業計画に沿った運営方針が策定されているか
- ・ 運営組織や意志決定機能は、効率的か
- ・ 人事、給与に関する制度は整備されているか
- ・ 教務・財務等の組織整備など意識決定システムは整備されているか
- ・ 業界や地域社会等に対するコンプライアンス体制が整備されているか
- ・ 教育活動に関する情報公開が適切になされているか
- ・ 情報システム化等による業務の効率化が図られているか 等

教育活動

- ・ 各学科の教育目標、育成人材像は、学科等に対応する業界のニーズに向けて方向づけられているか
- ・ 教育理念等に沿った教育課程の編成・実施方針等が策定されているか
- ・ 教育理念、育成人材像や業界のニーズを踏まえた教育機関としての修業年限に対応した教育到達レベルや学習時間の確保は明確にされているか。
- ・ 学科等のカリキュラムは体系的に編成されているか 等

教育活動

- ・キャリア教育・実践的な職業教育の視点に立ったカリキュラムや教育方法の工夫・開発などが実施されているか。
- ・関連分野の企業・関係施設等、業界団体等との連携により、カリキュラムの作成・見直し等が行われているか
- ・関連分野における実践的な職業教育（産学連携によるインターンシップ、実技・実習等）が体系的に位置づけられているか
- ・実践的な職業教育に関する授業評価の実施・評価体制はあるか
- ・成績評価・単位認定の基準は明確になっているか
- ・資格取得の指導体制、カリキュラムの中での体系的な位置づけはあるか
- ・人材育成目標に向け授業を行うことができる要件を備えた教員を確保しているか
- ・関連分野における業界との連携において優れた教員（本務・兼務含め）の提供先を確保するなどマネジメントが行われているか
- ・関連分野における先端的な知識・技能等を修得するための研修や教員の指導力育成など資質向上のための取組が行われているか 等

教育成果

- ・就職率の向上が図られているか
- ・資格取得率の向上が図られているか
- ・退学率の低減が図られているか
- ・卒業生・在校生の社会的な活躍及び評価を把握しているか
- ・卒業後のキャリア形成への効果を把握し学校の教育活動の改善に活用されているか。
- ・関連分野における業界との連携による卒後の再教育プログラム等を行っているか 等

生徒・学生支援

- ・進路・就職に関する支援体制は整備されているか
- ・生徒・学生相談に関する体制は整備されているか
- ・生徒・学生の経済的側面に対する支援体制は整備されているか
- ・生徒・学生の健康管理を担う組織体制はあるか
- ・課外活動に対する支援体制は整備されているか
- ・学生の生活環境への支援は行われているか
- ・保護者と適切に連携しているか
- ・卒業生への支援体制はあるか
- ・社会人のニーズを踏まえた教育環境が整備されているか
- ・高校・高等専修学校等との連携によるキャリア教育・職業教育の取組が行われているか 等

教育環境

- ・施設・設備は、教育上の必要性に十分対応できるよう整備されているか
- ・学内外の実習施設、インターンシップ、海外研修等について十分な教育体制を整備しているか
- ・防災に対する体制は整備されているか。 等

生徒の受入れ募集

- ・学生募集活動は、適正に行われているか
- ・学生募集活動において、教育成果は正確に伝えられているか
- ・学納金は妥当なものとなっているか 等

財 務

- ・中長期的に学校の財務基盤は安定しているといえるか
- ・予算・収支計画は有効かつ妥当なものとなっているか
- ・財務について会計監査が適正に行われているか
- ・財務情報公開の体制整備はできているか 等

法令等の遵守

- ・法令、専修学校設置基準等の遵守と適正な運営がなされているか
- ・個人情報に関し、その保護のための対策がとられているか
- ・自己評価の実施と問題点の改善に努めているか
- ・自己評価結果を公開しているか 等

社会貢献・地域貢献

- ・学校の教育資源や施設を活用した社会貢献・地域貢献を行っているか
- ・生徒のボランティア活動を奨励、支援しているか 等

国際交流（必要に応じて）

- ・留学生の受入れ・派遣について戦略を持って国際交流を行っているか
- ・受入れ・派遣、在席管理等において適切な手続き等がとられているか
- ・学習成果が国内外で評価される取組を行っているか 等

- 後期中等教育段階の高等課程については、次のような重点指標例を提示し、別途、指標例をまとめる予定。

生徒指導等

- ・ 基本的な生活習慣の確立のためにどのような取組が行われているか
- ・ 生徒の安全管理（災害共済保険、スクールカウンセラー、発達障がいのある生徒等への支援など）
- ・ 教育相談の推進
- ・ 進学・就職指導の取組 等

特別活動等

- ・ クラブ活動等特別活動を奨励、支援しているか
- ・ 保護者会等との活動を推進しているか 等

項目別の自己評価表(例)イメージ

1. 教育理念・目標

評価項目	適切…4、ほぼ適切…3、 やや不適切…2、不適切…1
・ 理念・目的・育成人材像は定められているか (専門分野の特性が明確になっているか)	4 3 2 1
・ 学校における職業教育の特色は何か	4 3 2 1
・ 社会経済のニーズ等を踏まえた学校の将来構想を抱いているか	4 3 2 1
・ 理念・目的・育成人材像・特色・将来構想などが生徒・保護者等に 周知されているか	4 3 2 1

(1) 課題

[]

(2) 今後の改善方策

[]

(3) 特記事項

[]

2. 学校運営

評価項目	適切…4、ほぼ適切…3、 やや不適切…2、不適切…1
・ 目的等に沿った運営方針が策定されているか	4 3 2 1
・ 事業計画に沿った運営方針が策定されているか	4 3 2 1
・ 運営組織や意志決定機能は、効率的か	4 3 2 1
・ 人事、給与に関する制度は整備されているか	4 3 2 1
・ 教務・財務等の組織整備など意識決定システムは整備されているか	4 3 2 1
・ 業界や地域社会等に対するコンプライアンス体制が整備されているか	4 3 2 1
・ 教育活動に関する情報公開が適切になされているか	4 3 2 1
・ 情報システム化等による業務の効率化が図られているか	4 3 2 1

(1) 課題

[]

(2) 今後の改善方策

[]

(3) 特記事項

[]

自己評価における評価指標・観点・参考資料一覧表（イメージ案）

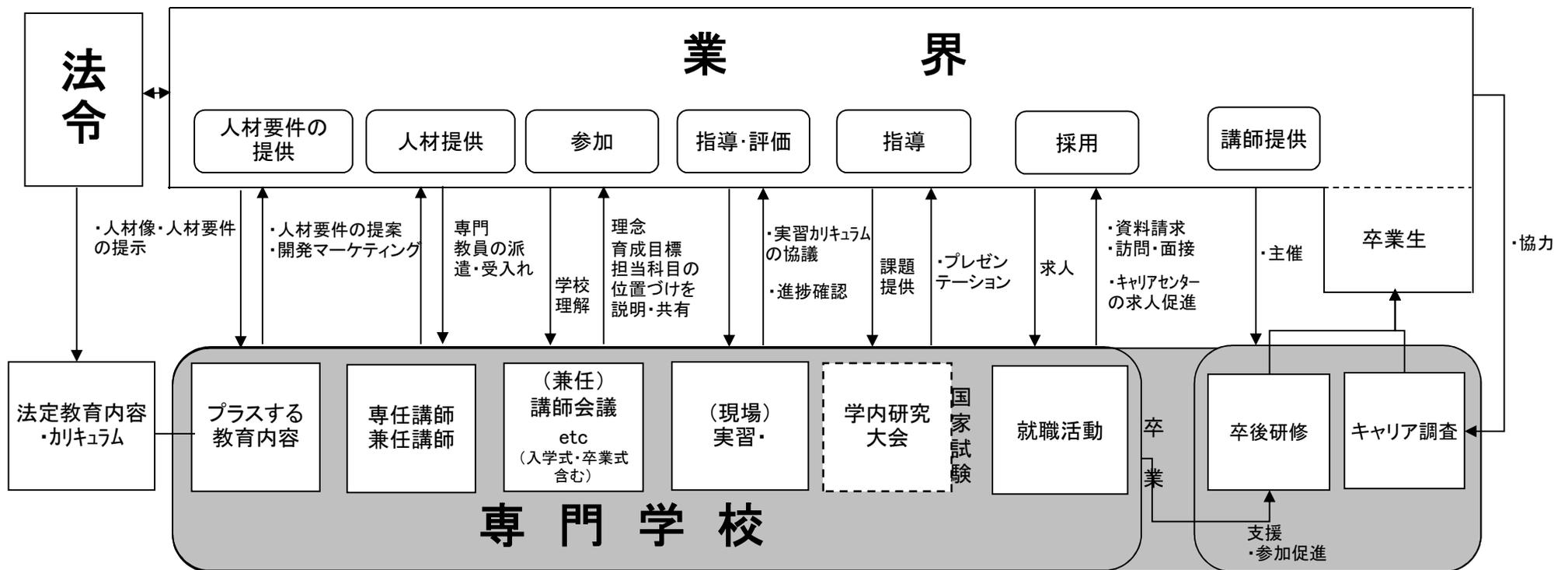
大項目	指標例	中項目	小項目	評価の基準となる資料、データ等
I. 教育理念、目的、人材育成像	<ul style="list-style-type: none"> 理念・目的・育人人材像は定められているか（専門分野の特性が明確になっているか） 学校における職業教育の特色は何か 社会経済のニーズ等を踏まえた学校の将来構想を抱いているか 理念・目的・育人人材像・特色・将来構想などが生徒・保護者等に周知がなされているか 	<ol style="list-style-type: none"> 教育理念 教育目的 	<ul style="list-style-type: none"> 学校の教育理念・目標の設定 時代、社会、学習者のニーズへの適合 定期的な点検、見直しの実施（時期・方法・組織） 教育理念・目標の教職員・生徒等への浸透方法、浸透度 	<ul style="list-style-type: none"> 学則、細則、内規 学校生活の手引き
II. 学校運営	<ul style="list-style-type: none"> 目的等に沿った運営方針が策定されているか 事業計画に沿った運営方針が策定されているか 運営組織や意志決定機能は、効率的か 人事、給与に関する制度は整備されているか 教務・財務等の組織整備など意識決定システムは整備されているか 業界や地域社会等に対するコンプライアンス体制が整備されているか 教育活動に関する情報公開が適切になされているか 情報システム化等による業務の効率化が図られているか 	<p>(法人の場合)</p> <ol style="list-style-type: none"> 役員組織 理事会、評議員会 寄附行為の整備と遵守 <p>(学校の場合)</p> <ol style="list-style-type: none"> 事務組織 意思決定機関 諸規程の制定 学則、細則、内規等の整備 防犯対策 個人情報保護 セクシャルハラスメント対策 	<ul style="list-style-type: none"> 役員の選定の基準の適正さ 理事会、評議員会の開催状況 寄附行為の定期的な点検と見直し <ul style="list-style-type: none"> 事務組織の明確化 学校運営会議、教育会議などの定期的開催 各会議の内容及び適性 諸規程の整備及び職業安定所への届出 諸規程の定期的な見直し（時期・方法・組織） 学則等の定期的な見直し（時期・方法・組織） 学生及び文書、備品等を守るための防犯対策の整備 各教職員の防犯に対する認識の徹底 学校安全保健計画、消防計画の作成 個人情報保護法の遵守 セクシャルハラスメントの防止・対応マニュアルの作成 相談窓口の設置と適切な対応 	<ul style="list-style-type: none"> 理事、監事、評議員名簿 理事会、評議員会資料 理事会、評議員会議事録 寄附行為 <ul style="list-style-type: none"> 教育会議資料、議事録 就業規則ほか各諸規程 学則、細則、内規 学校安全計画 消防計画 個人情報管理規定 セクシャルハラスメント対応マニュアル
III. 教育活動	<ul style="list-style-type: none"> 各学科の教育目標、育人人材像は、学科等に対応する業界のニーズに向けて方向づけられているか 教育理念等に沿った教育課程の編成・実施方針等が策定されているか 教育理念、育人人材像や業界のニーズを踏まえた教育機関としての修業年限に対応した教育到達レベルや学習時間の確保は明確にされているか 学科のカリキュラムは体系的に編成されているか キャリア教育・実践的な職業教育の視点に立ったカリキュラムや教育方法の工夫・開発などが実施されているか 関連分野の企業・関係施設等、業界団体等との連携により、カリキュラムの作成・見直し等が行われているか 関連分野における実践的な職業教育（産学連携によるインターンシップ、実技・実習等）が体系的に位置づけられているか <ul style="list-style-type: none"> 資格取得の指導体制、カリキュラムの中での体系的な位置づけはあるか 実践的な職業教育に関する授業評価の実施・評価体制はあるか 	<p>(カリキュラム)</p> <ol style="list-style-type: none"> 学科科目の授業内容 実技科目の授業内容 実習の内容 カリキュラム以外の教育 <p>(教科の指導)</p> <ol style="list-style-type: none"> シラバス 授業研究 <p>(資格試験)</p> <ol style="list-style-type: none"> 対策方法 合格率 	<ul style="list-style-type: none"> 教育理念、目標の反映 カリキュラムの構成（教養科目と専門科目、座学と実習など） カリキュラムに対する学生・卒業生の評価 カリキュラムの定期的な点検及び見直し 実習システムの現況と今後の見直し <ul style="list-style-type: none"> シラバスの作成・学生への提示状況 教育方法の工夫・研究の取り組み 学生の授業評価とその反映 成績不良者への対応 <ul style="list-style-type: none"> 年度別合格率の推移、問題点の把握と対策 不合格者への対応 	<ul style="list-style-type: none"> 教育計画 時間割 カリキュラムアンケート 学籍簿 <ul style="list-style-type: none"> シラバス 授業アンケート、自己点検・評価表 <ul style="list-style-type: none"> 年度別資格試験状況データ 資格試験合格率の推移

大項目	指標例	中項目	小項目	評価の基準となる資料、データ等
	<ul style="list-style-type: none"> ・成績評価・単位認定の基準は明確になっているか。 ・人材育成目標に向け授業を行うことができる要件を備えた教員を確保しているか ・関連分野における業界との連携において優れた教員(本務・兼務含め)の提供先を確保するなどマネジメントが行われているか ・関連分野における先端的な知識・技能等を修得するための研修や教員の指導力育成など資質向上のための取組が行われているか ・職員に必要な知識等を修得するための研修等が行われているか 	<p>(成績評価)</p> <ol style="list-style-type: none"> (1) 定期試験に対する評価方法 (2) 卒業・進級試験に対する評価方法 <p>(教員の組織)</p> <ol style="list-style-type: none"> (1) 専任教員と非常勤講師の人数の割合 (2) 教員の年齢構成 (3) 担当教科と各自の時間数 (4) 業務分掌 (5) 採用方法と人事考査 (6) 教員の資質向上 <p>(職員の組織)</p> <ol style="list-style-type: none"> (1) 事務分掌 (2) 採用方法と人事考課 (3) 職員の資質向上 <p>(各部・課間の連携)</p>	<ul style="list-style-type: none"> ・学則、細則、内規に準拠した評価 ・各成績判定者の審査基準、意思の統一 ・評価の客観性・妥当性・信頼性・公平性 ・専任教員と非常勤講師との数的・男女のバランス ・教員の平均年齢とバランス ・1人当たりの担当授業時間数の点検 ・担当業務の内容と全体のバランス ・定期的な人事考査の実施 ・教員の教育能力開発への取り組み状況 ・教員1人あたりの学生数の割合 ・職員の人数並びに年齢構成、男女のバランス ・担当業務の内容と全体のバランス ・定期的な人事考査の実施 ・各職員の意思疎通(報告・連絡・相談) 	<ul style="list-style-type: none"> ・学則、細則、内規 ・進級判定、卒業判定会議資料 ・試験実施要項(定期試験、卒業試験) ・教員名簿 ・業務分掌 ・時間割 ・教員研修への参加 ・各種研修会への参加 ・職員名簿 ・事務分掌
IV. 教育成果	<ul style="list-style-type: none"> ・就職率の向上が図られているか ・資格取得率の向上が図られているか ・退学率の低減が図られているか ・卒業生・在校生の社会的な活躍及び評価を把握しているか ・卒業後のキャリア形成への効果を把握し学校の教育活動の改善に活用されているか ・関連分野における業界との連携による卒後の再教育プログラム等を行っているか 	<p>1. 入学者の状況 (就職率・推移) (資格取得率・推移) (中途退学者の状況) (卒業後の支援に関する取組状況)</p> <p>2. 中途退学者の状況 (1) 学科、学年別退学者の推移 (2) 過去の月別退学者の状況 (3) 理由別退学者の状況</p>	<ul style="list-style-type: none"> ・就職、資格取得、中退予防等の取組が適切か ・動向分析 ・全在生における退学者の割合 ・月別、理由別退学データからみる分析 	<ul style="list-style-type: none"> ・関係するデータ ・生徒・卒業生等への広報資料
V. 生徒・学生支援	<ul style="list-style-type: none"> ・進路・就職に関する支援体制は整備されているか ・生徒・学生相談に関する体制は整備されているか ・生徒・学生の経済的側面に対する支援体制は整備されているか ・生徒・学生の健康管理を担う組織体制はあるか ・課外活動に対する支援体制は整備されているか ・学生の生活環境への支援は行われているか ・保護者と適切に連携しているか ・卒業生への支援体制はあるか ・社会人のニーズを踏まえた教育環境が整備されているか ・高校・高等専修学校等との連携によるキャリア教育・職業教育の取組が行われているか 	<p>(進路・就職対策)</p> <ol style="list-style-type: none"> (1) 進路指導、相談 (2) 進路状況(就職、独立開業、進学等) (3) 求人の開拓 <p>(学生相談)</p> <p>(経済支援・健康管理)</p> <ol style="list-style-type: none"> (1) 奨学金 (2) 学生寮 (3) 健康診断 <p>(中退対策) その他</p> <p>(卒業生・社会人への支援対策)</p>	<ul style="list-style-type: none"> ・担任、担当者による進路・就職相談の実施 ・卒業後の進路調査の徹底 ・新たな求人の開拓のための活動 ・卒業生への進路のサポート体制 ・カウンセラーによる学生相談室の設置並びに相談システム ・相談者の守秘義務の徹底 ・相談内容によるカウンセラーと教職員との連携 ・奨学金制度の整備 ・奨学金貸与者の推移 ・学生寮の有無、管理・サービス状況 ・定期健康診断の実施及び受診項目 	<ul style="list-style-type: none"> ・求人票 ・進路調査報告書 ・学生相談室マニュアル ・学則 ・学校生活の手引き ・奨学金関係書類(日本学生支援機構) ・学校生活の手引き

大項目	指標例	中項目	小項目	評価の基準となる資料、データ等
VI. 教育環境	<ul style="list-style-type: none"> 施設・設備は、教育上の必要性に十分対応できるよう整備されているか 学内外の実習施設、インターンシップ、海外研修等について十分な教育体制を整備しているか 防災に対する体制は整備されているか 	<p>1. 施設・設備</p> <ol style="list-style-type: none"> 講義室 演習室 実習室 教員室 事務室 図書室 保健室 教員研究室 その他 <p>2. 機材・備品</p> <p>(学校行事)</p> <ol style="list-style-type: none"> 校外実習 研修旅行 体験学習 インターンシップ <p>(危険管理と危機管理)</p> <ol style="list-style-type: none"> 学生の問題行動 実習授業中等の事故 防災対策 	<ul style="list-style-type: none"> 施設の使用状況 普通教室、実習室の面積(全体、学年1人あたり) 自学・自習室の有無 バリアフリー化への着手・状況 施設全体の衛生面の状況 各室の安全性、セキュリティ対策の状況 図書室の面積 蔵書数の充実度、蔵書の方別のバランス 図書室の利用方法と利用状況(貸出含む) 卒業生の利用希望への対応 <ul style="list-style-type: none"> 教育用機器備品の整備、充実度 視聴覚、情報機器の整備、充実度 教材、備品の科目別の使用頻度 <ul style="list-style-type: none"> 学校行事による学生間、学年間の連帯意識の育成 学校行事による学生、教職員間の連帯意識の育成 <ul style="list-style-type: none"> 担任制による学生への対応の徹底と認識 正課授業内に発生した事故への適切かつ迅速な対応 防災の対応マニュアルの作成と適切な対応 防災訓練等による学生への防災対策の周知 危険・危機管理の教職員の周知徹底 防災訓練の実施状況及び方法 	<ul style="list-style-type: none"> 校舎平面図 <ul style="list-style-type: none"> 図書室貸出台帳 図書目録 図書室使用規程 <ul style="list-style-type: none"> 学生アンケート 備品台帳 <ul style="list-style-type: none"> 年間行事予定表 研修旅行マニュアル <ul style="list-style-type: none"> 学校生活の手引き 学生生徒災害傷害保険等ガイドブック 防災マニュアル
VII. 生徒募集	<ul style="list-style-type: none"> 生徒募集活動は、適正に行われているか 生徒募集活動において、教育成果は正確に伝えられているか 学納金は妥当なものとなっているか 	<p>4. 学生募集広報</p> <ol style="list-style-type: none"> 活動の時期 活動方法並びに状況 効果と実績 	<ul style="list-style-type: none"> 広報活動開始の時期、方法 誇大広告の自己点検(学校案内等) 	<ul style="list-style-type: none"> 学校案内、募集要項 広告媒体一覧表
VIII. 財務	<ul style="list-style-type: none"> 中長期的に学校の財務基盤は安定しているといえるか 予算・収支計画は有効かつ妥当なものとなっているか 財務について会計監査が適正に行われているか 財務情報公開の体制整備はできているか 	<p>(財務状況)</p> <p>(監査)</p> <p>(財務状況の情報公開)</p>	<ul style="list-style-type: none"> 学校経営における適性度の点検 	<ul style="list-style-type: none"> 財務諸表 事業報告書
IX. 法令遵守	<ul style="list-style-type: none"> 法令、専修学校設置基準等の遵守と適正な運営がなされているか 個人情報に関し、その保護のための対策がとられているか 自己評価の実施と問題点の改善に努めているか 自己評価結果を公開しているか 	<p>(法令遵守の状況)</p> <p>等 (適切な学校評価の取組)</p>	<ul style="list-style-type: none"> 学則等規定の点検 組織内の体制整備の点検 評価結果の改善点の点検 	<ul style="list-style-type: none"> 学則等 公表資料
X. 社会貢献	<ul style="list-style-type: none"> 学校の教育資源や施設を活用した社会貢献を行っているか 生徒・学生のボランティア活動を奨励、支援しているか 	<p>(社会貢献等の取組)</p>	<ul style="list-style-type: none"> 教職員が活動するための学校の支援体制 	<ul style="list-style-type: none"> ボランティア活動等に関する資料
XI. 国際交流	<ul style="list-style-type: none"> 留学生の受入れ・派遣について戦略を持って国際交流を行っているか 受入れ・派遣等において適切な手続き等がとられているか 学習成果が国内外で評価される取組を行っているか 	<p>(国際交流の状況)</p> <p>等 (留学生の受入れ等における適切な管理)</p>	<ul style="list-style-type: none"> 留学生の受入れ・派遣のための体制整備 	<ul style="list-style-type: none"> 留学生人数、在席管理状況が分かる資料 相談体制等が確認できる資料

「専修学校の質保証・向上に資する取組の実態に関する調査研究事業」調査項目から抽出される専門学校と業界との連携の視点(イメージ)

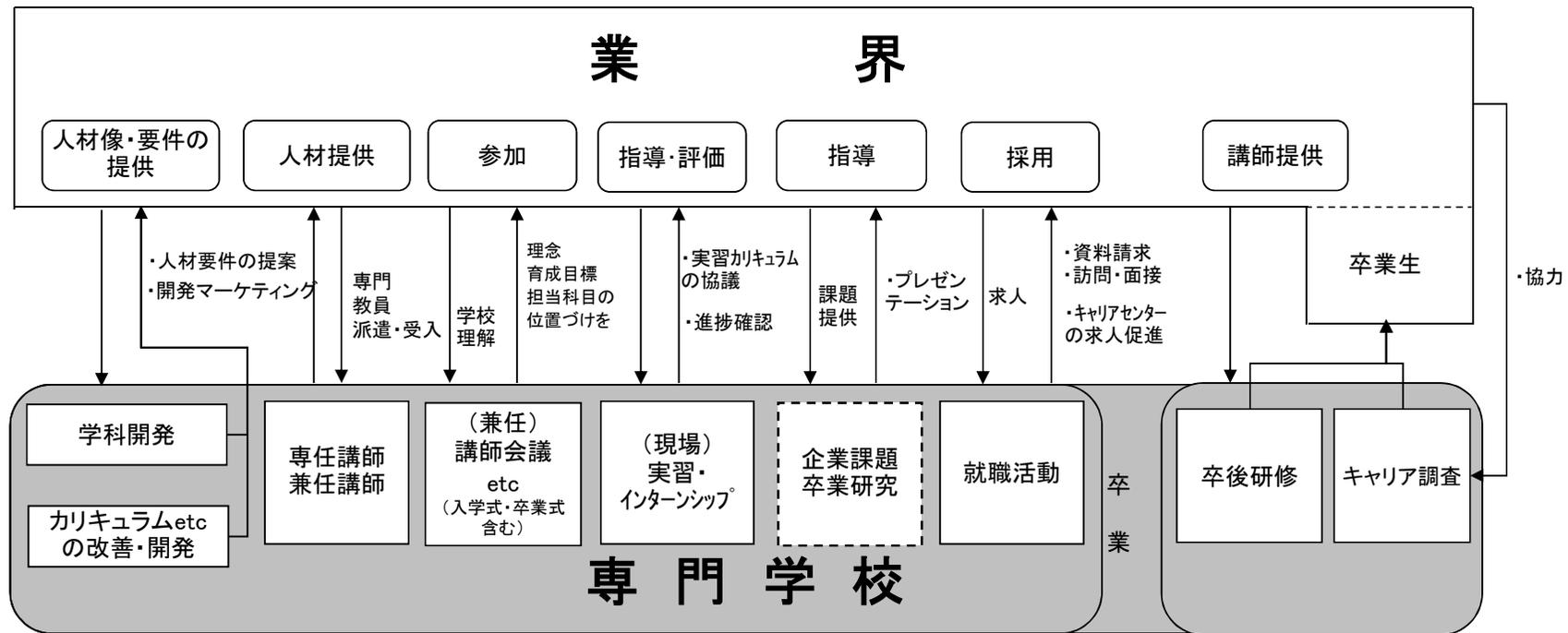
専門学校と業界との連携(国家試験型)



「専修学校の質保証・向上に資する取組の実態に関する調査研究事業」調査項目から抽出される専門学校と業界との連携の視点(イメージ)

(国家試験型以外)

専門学校と業界との連携(一般型)



高等専修学校における情報提供等への取組に関する ガイドライン

1. 趣 旨

- 専修学校は、学校教育法に基づき、当該専修学校に関する関係者の理解を深めるとともに、これらの者との連携・協力の推進に資するため、教育活動その他の学校運営の状況に関する情報を積極的に提供するものとされている。
- とりわけ、専修学校高等課程（以下「高等専修学校」という。）は、実践的な職業教育・専門技術教育における成果に加え、不登校・中途退学経験者など困難な課題のある生徒の自立支援等にも積極的に対応しており、中学校卒業後の生徒に多様な教育の選択肢を与え、我が国後期中等教育における重要な役割を果たしている。このような高等専修学校の役割に対する正しい理解を促進し、学習者の適切な学習機会選択に資するためにも、その教育活動等の状況については、広く周知を図ることが重要である。
- 同時に、高等専修学校は、その生徒が高等学校等就学支援金の支給対象となるなど、高等学校等と共に並ぶ後期中等教育機関として、これからの社会を担う人材の育成を託されており、その教育の質の確保・向上に努めるとともに、社会に対する説明責任を果たしていくことが求められる。
- 以上を踏まえ、高等専修学校の学校運営の状況に関する情報の積極的提供等について、各学校における取組の充実に資するよう、次のとおり、その取組の目安となる事項を示す。

2. 情報提供等への取組に当たっての視点（期待される効果等）

- 高等専修学校が、様々な関係者等の理解と協力を得ながら学校運営を進めていく上では、それら関係者等が、その学校がどのような学校であり、どのような状況にあるのかなど学校全体の状況を把握できるようにすることが重要となる。そのためには、各学校の基礎的情報を含めた必要な情報が、当該学校自身から関係者等にわかりやすい形で、自発的・積極的に示されることが必要である。
- 情報の積極的提供等は、次に掲げるように、学校にとって多くの利点をもたらすとともに、学校が社会に対する責任を果たしていく上でも不可欠の要素である。高等専修学校においては、これらの視点を踏まえながら、各学校の実情に応じた取組の充実に図っていくことが求められる。

【取組の視点】

- ① 自校の教育目標や教育活動の計画、実績等について、生徒やその保護者に対し、必要な情報を提供して十分な説明を行うことにより、学校の指導方針や課題への対応方策等に関し、教職員・生徒間、学校・家庭間の共通理解が深まり、教育活動の活性化や学校運営の円滑化につながる。

- ② 入学希望者やその保護者に対し、進路選択に当たっての有用な情報を提供するとともに、中学校の進路指導等における適切な情報の活用を可能とすることにより、一人一人の能力・適性にあった望ましい進路の実現に資する。
- ③ キャリア教育・職業教育をはじめとした教育活動の状況等について、企業等関係者に情報提供することで、相互の対話が促され、インターンシップ、就職指導など企業等との連携による活動の充実や、産業界等のニーズを踏まえた教育内容・方法の改善につながる。
- ④ 学校の特色や、取り組みたいと考えている事柄を地域住民に向かってアピールし、あるいは抱えている課題を率直に示すことにより、当該専修学校の活動等に対する住民の理解が深まり、学校運営に当たっての地域の支援等も得やすくなる。
- ⑤ 高等専修学校の活動の状況やその成果・実績について、広く社会に対してアピールを行うことで、高等専修学校教育の意義・役割等に対する社会の理解が増進される。社会一般に向け、学校運営の状況等に関する情報を公表することで、公的な認可を受けた教育機関として、また、公費助成を受ける教育の実施主体としての説明責任を果たす。

3. 情報提供の内容・方法等

- 情報の積極的提供等に当たっては、生徒や保護者、企業等が求める情報の内容を十分把握し、求めに応じた情報を適切に示していくことが望まれる。各高等専修学校においては、以下の項目例や方法等を参考としつつ、対象として想定している者に合わせて情報の内容や提供手段を工夫しながら、わかりやすく、効果的な情報提供を進めていくことが必要である。

(1) 提供する情報の項目例

- 提供が考えられる情報の項目例としては、一般に、以下のようなものが考えられる。これら項目以外の情報も含め、各学校がアピールポイントとしている事項等については、積極的に公表・発信していくことが期待されるとともに、学校が抱える課題・問題等に関する事項についても、適切な情報提供を行っていくことが、家庭・地域や社会との信頼関係を強めることにつながる。

① 学校の概要

- 校長名、所在地、連絡先等
- 学校の沿革・歴史
- 学校の特色
 - 【例】・教育活動・カリキュラム、教職員等
 - ・施設・設備、学習環境

② 目標及び計画

- 学校の教育目標、経営方針
- 教育指導計画
- その他の諸活動に関する計画
 - 【例】・学校安全計画、学校保健計画

③ 各学科（コース）等の教育

※各学科(コース)ごとに

- 定員数、入学者数、在 student 数
- カリキュラム（科目配当表(科目編成・授業時数)、時間割、使用する教材等）
- 進級・卒業の要件等（成績評価基準、卒業・修了の認定基準等）
- 学習の成果として取得を目指す資格、合格を目指す検定等
- 資格取得、検定試験合格等の実績
- 卒業者数、卒業後の進路（進学者数・主な進学先、就職者数・主な就職先）

④ 生徒指導・生活指導

- 生徒・生活指導の方針・基準
- 生徒・生活指導への取組状況
 - 【例】・生徒・生活指導上の諸問題（中途退学、不登校など）の状況及びそれに対する学校の対処や指導の状況
 - ・心のケアの体制整備等に関する状況

⑤ キャリア教育等

- キャリア教育への取組状況
- 就職支援等への取組状況

⑥ 様々な教育活動

- 学校行事への取組状況
- 部活動、放課後活動、生徒会活動等の状況
- 家庭・地域・企業等との連携による取組、他の学校との連携による取組等の状況

⑦ 教職員

- 教職員数（職名別）
- 教職員の組織・活動
 - 【例】・各教員の担当科目・担当学年、校務分掌組織等
 - ・教職員の研修・研究活動

⑧ 入学者選抜、生徒納付金・就学支援

- 入学者選抜の方針・方法（入学者の受入方針、選抜の方法等）
- 生徒納付金の取扱い（金額、納入時期等）
- 活用できる就学支援措置の内容等（高等学校等就学支援金、授業料減免措置、奨学金等の案内等）

⑨ 学校の財務

【例】・貸借対照表、収支計算書など

⑩ 学校評価

● 自己評価・学校関係者評価の結果

※ 学校教育法施行規則第66条（自己評価の結果の公表義務）・第67条（学校関係者評価の評価結果の公表努力義務）に基づく公表

● 評価結果を踏まえた改善方策

⑪ その他

● 学則

● 学校運営の状況に関するその他の情報

【例】・厚生施設の案内

(2) 情報提供の方法等

- 家庭や地域、企業等の関係者に向けた情報の積極的提供は、学校要覧、学校・学年・学級だより、パンフレット等の作成・配布、保護者会や地域向け説明会等における説明、地域の掲示板や広報誌等の刊行物への掲載などを通じて、日常的に行う必要がある。
- 広く社会一般に向けて提供すべき情報については、各学校のホームページに掲載するなど、誰もが比較的容易にアクセスすることが可能な方法により公表を行うことが求められる。
- 情報提供等を行うに当たっては、学校運営に関する情報の収集・整理等について、組織としての統一的な方針を示すことや、ICTや情報設備を活用するなど、学校運営の状況に関する情報を活用しやすい校内体制の整備を図っていくことが望ましい。
また、様々な媒体を通じ提供する情報が古いものとならないよう、例えばホームページについては定期的に更新するなど、最新の情報の提供に努めていくことが望まれる。

(3) 留意事項

- 各学校においては、個人情報の取扱いに十分留意しつつ、適切な情報提供等を進めること。個人データを第三者に公表・提供する場合には、原則として本人の同意が必要であること。
- 情報提供等を行うに当たっては、公正な情報の表示に意を用いること。例えば、資格試験等の合格率や就職率などについては算定方法の根拠を示すことなども考えられること。
- 学校で問題が起きた場合、正確な情報提供がなされない中で、風評によって学校が信頼を失う恐れもあることから、このような場合には、学校の状況等についての正確な情報を、適時・適切に提供していくことが特に重要であること。